

OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO OBCE VOJANY

Z Á P I S N I C A

Z tretieho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Vojany, konaného dňa 29.03.2016 o 17.00 hodine v zasadacej sieni Obecného úradu vo Vojanoch. Zasadnutie bolo zvolané starostom obce podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Prítomní:

Poslanci obecného zastupiteľstva a prizvaní podľa prezenčnej listiny. Prezenčná listina tvorí prílohu zápisnice.

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie
3. Kontrola uznesení
4. Stanovisko zo dňa 22.3.2016 k zmluve o dielo na údržbu kanalizačných prípojok a DČOV č. 1/2008 zo dňa 19.03.2008 vrátane dodatkov
5. Stanovisko zo dňa 22.3.2016 ďalší postup vo veci vymáhanie zmluvnej pokuty od Jákob – ép. Kft. Vajdácska, Maďarsko
6. Uznesenie Okresného súdu Michalovce v exekučnej veci – Výrobné družstvo Vojany
7. Žaloba – ELTODO osvetlenie s.r.o. Košice
8. Reklamácia – drenážna kanalizácia na futbalovom
9. Informácia o stave 20 kusov DČOV
10. Predaj unimobuniiek na starom futbalovom ihrisku
11. Správa hlavného kontrolóra zo dňa 22.3.2016 o vykonanej kontrole prevádzkovania kamerového systému v obci Vojany
12. Návrh zmeny rozpočtu
13. List zo dňa 21.3.2016 Kornélií Kissovej bytom Vojany č. 22
14. Správa jednotlivých komisií pri OZ Vojany
15. Záver

K bodu číslo 1 – Otvorenie

Starosta obce privítal prítomných a informoval poslancov, že Ferdinánd Kaszonyi ospravedlnil svoju neúčast' a Gabriel Franko bude meškať 15 min. Starosta obce vyhlásil zasadnutie obecného zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Prečítal program zasadnutia.

Lukáč navrhuje zaradiť do programu ako 4 bod Zrušenie uznesenia č. 170 a 171 zo dňa 10.12.2015 a bod 13 dať po bod 4 aby sa mohol prejednať skôr.

Béres navrhuje vynechať bod č. 10 Unimobunka

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia:

OZ schvaľuje program zasadnutia obecného zastupiteľstva uskutočneného dňa 29.3.2016 rozšírený o bod: Zrušenie uznesení č. 170 a 171 zo dňa 10.12.2015, a vynechanie bodu č. 10 Unimobunka z programu.

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Jakub, Kark, Lukáč /
proti 0, zdržal sa 0*

K bodu číslo 2 - Voľba návrhovej komisie

Starosta obce navrhol nasledovné zloženie návrhovej komisie: Zoltán Kark a Ladislav Jakub.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia:

OZ schvaľuje návrhovú komisiu v nasledovnom zložení: Zoltán Kark a Ladislav Jakub.

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Jakub, Kark, Lukáč /
proti 0, zdržal sa 0*

K bodu číslo 3 – Kontrola uznesení

Hlavný kontrolór vykonal kontrolu uznesení od čísla 7 po 24. Všetky uznesenia sú splnené. K uzneseniu č. 13 je na webstránke obce dodatok č. 3/2016, ktorý nebol prejednaný obecným zastupiteľstvom. K uzneseniu č. 17 objednávka neobsahuje výšku odplaty, objednávka musí obsahovať výšku odplaty lebo nahrádza zmluvu.

Starosta obce – dodatok č. 3 k zmluve o poskytovaní služieb v oblasti nakladania s odpadmi sa týka počtu odpadových nádob v obci. Berie na vedomie že musí objednávka má obsahovať výšku odplaty, v budúcnosti bude objednávka správne vystavená.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 27

OZ berie na vedomie plnenie uznesení OZ v zmysle Vyhodnotenia plnenia uznesení uvedeného v prílohe č.1 tohto uznesenia.

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Jakub, Kark, Lukáč /
proti 0, zdržal sa 0*

K bodu číslo 4 – Zrušenie uznesení č. 170 a 171 zo dňa 10.12.2015

Lukáč žiada obecné zastupiteľstvo o zrušenie uznesení, ktoré sa týkajú výstavby sociálnych bytov pre rómskych obyvateľov vzhľadom na výsledky volieb do NR SR.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 28

OZ ruší uznesenia č. 170 a 171 zo dňa 10.12.2015 .

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Jakub, Kark, Lukáč /
proti 0, zdržal sa 0*

K bodu č. 13 – List zo dňa 21.3.2016 Kornélií Kissovej bytom Vojany č. 22

Starosta obce prečítal list pani Kissovej vo veci riešenia susedských sporov.

Béres – treba vyzvať Vargu aby ostrihal konáre pri oplotnení.

JUDr. Szabó – tento prípad patrí na občiansko právno pojednávanie.

Bračok – na januárovom zasadnutí bola zriadená poriadková komisia, ktorá môže konať v tejto veci.

Hlavný kontrolór – pani Kissová žiada OZ o upozornenie pána Vargu, treba napísať list na základe jej žiadosti a OZ vyhovie žiadosti žiadateľky.

17.21 – Franko sa dostavil na zasadnutie

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 29

OZ berie na vedomie list zo dňa 21.3.2016 Heleny Kissovej Vojany č. 22. List tvorí prílohu zápisnice. Výsledok hlasovania: prezentovali sa 6 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Jakub, Kark, Lukáč /
proti 0, zdržal sa 1 Franko*

K bodu číslo 5 – Stanovisko zo dňa 22.3.2016 k zmluve o dielo na údržbu kanalizačných prípojok a DČOV č. 1/2008 zo dňa 19.03.2008 vrátane dodatkov

JUDr. Szabó informoval poslancov, že bol odoslaný list na Úrad pre verejné obstarávanie, aby sa vyjadril k zmluvám ktoré obec v minulosti uzatvorila na dobu neurčitú. Obecné zastupiteľstvo tieto zmluvy hocikedy môže vypovedať lebo sú uzatvorené na dobu neurčitú. Čo sa týka domových čistiarní odpadových vôd pri kontrole sa zistilo, že minimálne 20 čističiek je dlhodobo nefunkčné a ani nebude sprevádzkované preto treba znížiť počet v zmluve aspoň o toľko, čo obec vie, že sú mimo prevádzky.

Ak obec bude meniť zmluvu v počte DČOV môžu byť zmenené aj podmienky fakturácie tj. podľa výkonu alebo hodinová mzda. Zníži sa aj počet DČOV o tie ktoré sú dlhodobo mimo prevádzky.

Starosta obce – treba stanoviť ako budú počítané čističky, ktorá slúžia ako žumpa.

Lukáč – kto má uzatvorenú zmluvu s obcou?

Starosta obce – asi 60 -70% domácnosti.

Lukáč – čo bude s tými, ktorí nepodpísali zmluvu? Nikto nežiadal, aby na ich dvor obec dala DČOV. Ako sa dostali na dvor, ak obyvatelia nepodpísali zmluvy. On bol v zahraničí a keď sa vrátil už bola čistička na dvore. Obec nemá monopol aby prikázala občanom kde majú dať odpadovú vodu.

Bračok – obec dala iba riešenie.

Starosta obce – ak si mal pozemok vo vlastníctve bola podpísaná nájomná zmluva.

Lukáč – SPF je vlastníkom jeho pozemku, má kupno-predajnú zmluvu ale nie je prepísané na jeho meno.

Lukáč opustil rokovaníu miestnosť.

Franko – treba rozdeliť obec na dve údržbu jednej časti treba inému údržbárovi a druh časť nechať Juhászovi. Budeme mať možnosť porovnať ako fungujú. Tam kde sú čističky využívané ako žumpy obec 2x vyvezie odpadovú vodu a ostatné za 10 euro na jeden vývoz.

Kark – treba určiť ktoré fungujú a ktoré nie, obec nebude za to platiť ktoré nevyžadujú údržbu.

Franko – sú aj také, ktoré sú v prevádzke a napriek tomu nefunguje správne a voda nie je čistá. Aj tam obec dá dvakrát do poriadku a vysvetlí ako treba prevádzkovať. Ak ani napriek tomu občan nebude správne prevádzkovať čističku budú musieť zaplatiť za údržbu.

Kark – keď nemá kompresor alebo čerpadlo už to nie je čistička iba žumpa.

Starosta obce – navrhuje, aby bolo zvolané zasadnutie, s jedným bodom – DČOV kde sa zosúladia zoznamy podľa kontroly.

Franko – sú tri skupiny: 1 kde občan nemôže za to, že čistička nefunguje správne, 2 občan sa vôbec nestará a čističku a 3 funguje.

Starosta obce – u nich doma raz ročne je vyvezený kal.

Jakub – pokiaľ obec má peniaze slúži občanom, ale ak občania budú musieť platiť za vývoz radšej dajú odpadovú vodu do rigolu a vtedy sa začnú problémy.

Starosta obce – do 15. apríla zvolá zasadnutie s bodom DČOV.

JUDr. Szabó – obec môže hocikedy vypovedať zmluvu s Juhászom, ale prvých 5 rokov musela byť uzavretá zmluva a museli sedieť počty v súlade s projektom o NFP.

Franko – nechce ísť proti Juhászovi ale problémy treba riešiť.

Hlavný kontrolór – biologická čistiareň stojí 1400 eur, veľmi by sa tešil, keby mu obec kúpila, okrem toho vývoz odpadovej vody ho stojí 500 € ročne. Toto by mali mať obyvatelia mať pred očami.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 30

OZ schvaľuje zvolanie zasadnutia OZ do 15. apríla 2016 s jediným bodom programu: Ďalšia údržba kanalizačných prípojok a DČOV v obci Vojany

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Franko, Jakub, Kark, /

proti 0, zdržal sa 0

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 31

OZ berie na vedomie Stanovisko právneho zástupcu k Zmluve o dielo na údržbu kanalizačných prípojok a domových čistiarní odpadových vôd č. 1/2008 zo dňa 19.3.2008 vrátane dodatkov.

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Franko, Jakub, Kark, /

proti 0, zdržal sa 0

K bodu číslo 6 – Stanovisko zo dňa 22.3.2016 ďalší postup vo veci vymáhanie zmluvnej pokuty od Jákob – ép. Kft. Vajdácska, Maďarsko épé

JUDr. Szabó navrhoval poslancom, že riešením by mohlo byť, keby firma darovala obci práce vykonané nad rámec zmluvy. V darovacej zmluve bude uvedená hodnota prác, ktoré obec môže zaradiť do majetku. Okrem toho ak obec bude trvať na vymáhaní zmluvnej pokuty, musí vymáhať cestou súdu.

Starosta obce – toto riešenie navrhovala audítorka, pokuta je približne v takej výške ako práce nad rámec zmluvy, obecné zastupiteľstvo môže zrušiť vymáhanie pokuty

Franko – toto je riešenie problému

Hlavný kontrolór – dodávateľ v každom prípade musí zaplatiť DPH, nie je riešenie na to, aby sa tomu vyhol

Kark – to sú dvojsečné zbrane, dodávateľ mohol napísať žiadosť a schválili by sme termín odovzdania stavby, zmluvná pokuta je majetkom obce.

JUDr. Szabó – predmet zmluvy bol prevzatý len práce navyše neboli prevzaté.

Hlavný kontrolór – v zmluve bolo viac chýb: 1. Výška DPH bola 27% DPH, 2. Dodávateľ vedel, že nevie stavbu dokončiť včas a napriek tomu nepodal žiadosť o predĺženie termínu, 3. Práce nad rámec zmluvy neboli zazmluvnené. Aj vtedy by vystavil faktúru a zaplatil DPH za práce navyše. Taký je zákon v SR.

Starosta obce – nechce chrániť dodávateľa ale o dohode o prácach navyše vedel každý poslanec a boli prítomní pri dohode.

JUDr. Szabó – celý prípad treba dať na súd a oni rozhodnú.

Hlavný kontrolór – ak dodávateľ nezaplatí DPH ide o krátenie dane.

Jakub – skúsme nájsť také riešenie, ktoré každému vyhoví.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 32

OZ berie na vedomie Stanovisko zo dňa 22.3.2016 ďalší postup vo veci vymáhanie zmluvnej pokuty od Jákob – ép. Kft. Vajdácska, Maďarsko.

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Franko, Jakub, Kark, /

proti 0, zdržal sa 0

K bodu číslo 6 – Uznesenie Okresného súdu Michalovce v exekučnej veci – Výrobné družstvo Vojany

JUDr. Szabó informoval poslancov, že exekúcia sa zastavuje pre nemajetnosť dlžníka. Na základe tohto uznesenia je možné vybrať pohľadávku z účtovníctva. Tým, že obec dala vymoženie pohľadávky exekútorovi, obec vykonala všetko, aby svoju pohľadávku vymáhala.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 33

OZ berie na vedomie Uznesenie Okresného súdu Michalovce č. 20Er/91/2012-16 7712202267 EX 135/2 zo dňa 23.2.2016.

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Franko, Jakub, Kark,
proti 0, zdržal sa 0*

K bodu číslo 7 – Žaloba – ELTODO osvetlenie s.r.o. Košice

Starosta obce informoval poslancov, že firma ELTODO osvetlenie s.r.o. Košice podala žalobu na Okresný súd Michalovce o zaplatenie sumy 8 328,00 Eur s príslušenstvom za opravu svietidiel verejného osvetlenia.

JUDr. Szabó – informoval poslancov, že odvolanie bolo podané, obec trvá na tom, že ide o opravy na základe reklamácie v rámci záručnej doby.

Franko – čo bude s tými svietidlami, ktoré ani teraz nesivietia?

Starosta obce – iba jedno svietidlo nesvieti, treba objednať náhradné diely.

Jakub – úroky z omeškania sú ročne cca 900 eur ako dlho bude trvať súdny proces, či vôbec chceme pokračovať?

JUDr. Szabó – jednoznačné, že treba pokračovať v súdnom procese lebo podľa vyjadrenia odborníka svietidla neboli montované správne.

Hlavný kontrolór – práca bola objednaná a odvedená. Obec má zaplatiť za odvedené práce. Akú šancu má obec, že v tejto veci vyhrá? Treba zvážiť či uhradiť faktúru, alebo počkať na rozhodnutie súdu

Jakub – problém nebol vyriešený, len svietidlá boli opravené.

Bračok – ako obec prehrá spor v Michalovciach ale v Košiciach vyhrá ako to bude riešené?

JUDr. Szabó – jedno pojednávanie musí byť prerušené.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 34

OZ a)berie na vedomie informácie o prebiehajúcom súdnom spore na Okresnom súde Michalovce pod spisovou značkou 18Cb/2/2016 o zaplatenie 8 328,00 eur s príslušenstvom pre ELTODO OSV. S.r.o. Košice

OZ b) súhlasí s pokračovaním v súdnom spore vo veci sp. zn 18Cb/2/2016 o zaplatenie 8 328,00 eur s príslušenstvom pre ELTODO OSVETLENIE s.r.o. Košice

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Franko, Jakub, Kark,
proti 0, zdržal sa 0*

K bodu číslo 8 – Reklamácia – drenážna kanalizácia na futbalovom

Kark – navrhuje prizvať súdneho znalca na posúdenie funkčnosti drenážnej kanalizácie na futbalovom ihrisku.

Jakub – kvôli čomu sme nespomínali tento problém vlni, pred zatrúvením ihriska a investovali sme do ihriska 5 tisíc eur?

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 35

OZ schvaľuje vypracovanie znaleckého posudku na posúdenie funkčnosti drenážnej kanalizácie na futbalovom ihrisku.

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 4 / Béreš, Bračok, Franko, Kark,/
proti 0, zdržal sa 1 /Jakub/*

K bodu číslo 9 – Informácia o stave 20 kusov DČOV

Bod bol prejednaný v rámci bodu 5.

K bodu číslo 11 – Správa hlavného kontrolóra zo dňa 22.3.2016 o vykonanej kontrole prevádzkovania kamerového systému v obci Vojany

Hlavný kontrolór informoval poslancov, že priestor monitorovaný kamerovým systémom musí byť označený tabuľou. Po vykonaní kontroly boli namontované tabule, mohli byť väčšie a výraznejšie. Obec musí vypracovať bezpečnostný projekt. Obec má informačný systém kde sú zahrnuté aj kamery ale nie sú zapracované nové kamery, ktoré boli neskôr montované. Bezpečnostná smernica má byť vypracovaná a má riešiť všetky zistené nedostatky zistené pri kontrole.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 36

OZ berie na vedomie správu HK zo dňa 22.3.2016 č. 231/2016

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Franko, Jakub, Kark,/
proti 0, zdržal sa 0*

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 37

OZ žiada obecný úrad o vypracovanie dokumentácie nevyhnutné pre prevádzkovanie kamerového systému v obci Vojany a aktualizovať bezpečnostný projekt obce v termíne na najbližšie zasadnutie OZ.

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ

*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Franko, Jakub, Kark,/
proti 0, zdržal sa 0*

K bodu číslo 12 – Návrh zmeny rozpočtu

Návrh zmeny rozpočtu bol doručený poslancom a poslanci nemali pripomienky k navrhovaným zmenám rozpočtovým opatrením č. 1 a 2/2016.

Starosta obce dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia: 38

OZ schvaľuje zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1 a 2/2016

Výsledok hlasovania: prezentovali sa 5 poslanci OZ


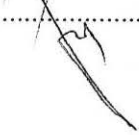
*Hlasovanie: za 5 / Béreš, Bračok, Franko, Jakub, Kark,/
proti 0, zdržal sa 0*


K bodu č. 14 – Správa jednotlivých komisií pri OZ Vojany
Predsedovia komisií nepredložili žiadnu správu.

K bodu č. 15 – Záver

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Zapisovateľka: Mária Fajdelová 

Overovatelia zápisnice: Zoltán Kark 
Ladislav Jakub 


Štefan Czinke
starosta obce